

beam liftarm iam



Liftarm mató al ladrillo technic

Hubo una época donde el technic brick era el gran y único rey. Y el mundo fue feliz hasta que llegaron los noventa, y con ellos los éxitos de Induráin, la Super Nintendo.... y LEGO® perdió adeptos, por lo que tuvo que reinventarse. Es entonces cuando en el mundo del brick aparecieron los liftarms y beams.

Por g2bricks

A las personas ajenas al mundo LEGO® y a los que recientemente han adquirido esta afición, la siguiente batalla no les sonará de nada. Pero lo que a continuación voy a relatar es Historia, con hache mayúscula, y está relacionado con la evolución que ha sufrido no solo la línea Technic, sino LEGO® en general, en los últimos diez años.

Aunque el sistema de ladrillos LEGO® haya cumplido 50 años, eso no significa que este aparentemente sencillo "juguete" no haya sufrido lo suyo. Al contrario, ha vivido subidas y bajadas, modas, crisis, y como todos, ha tenido que adaptarse a los nuevos

tiempos. Exactamente igual que el resto de la industria juguetera. Si no, que se lo digan a la Barbie®, que pasó de ser una azafata de vuelo y ama de casa "modélica" a ser la animadora más popular del instituto.

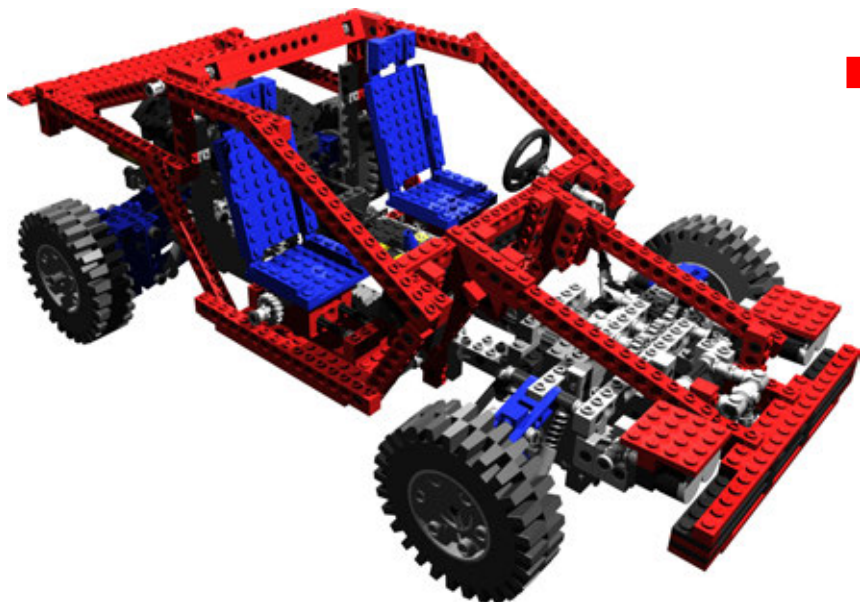
Con esta historia me gustaría explicar por qué Technic es la línea de sets que más ha evolucionado y cómo ha establecido diferentes paradigmas de construcción.

Primero, un poco de historia

En la primera era de Technic, las estructuras de las construcciones estaban basadas en technic bricks. Estos ladrillos eran sencillos rediseños de los conocidos basic

bricks (o simplemente bricks) usados en las líneas Legoland o Town. Su principal objetivo era, y sigue siendo, alojar a través de los agujeros, mecanismos, ejes, piezas de unión, etc. Gracias a estos agujeros, dos technic bricks se pueden unir fácilmente con un pin y formar estructuras. No solo eso, también el hecho de que estos ladrillos tengan espigas (o studs) posibilita apilar más piezas en la parte superior.

En aquella época, el technic brick era el gran y único rey. Y el mundo fue feliz hasta que llegaron los noventa, y con ellos los éxitos de Induráin, la Super Nintendo.... y LEGO® perdió adeptos, por lo que tuvo que reinventarse. Es entonces cuando en



technic brick

el mundo del brick aparecieron los liftarms y beams.

Geometría del Liftarm

El liftarm era un nuevo tipo de ladrillo que pretendía dar al público una nueva dimensión de construcción. Era una nueva apuesta, que apareció en varios sets, y ya prácticamente en todos los Technic a partir de 1998, la época más tecno de Technic. Como ya sabéis, surgió con fuerza y lo hizo para quedarse.

Los liftarms y beams son muy diferentes a los technic bricks. No tiene espigas (studs) en la parte superior y son redondos en sus extremos. A primera vista, la ventaja principal de los liftarms es su dimensión (exactamente múltiplos enteros de studs), por lo que no hace falta meter plates entre piezas para conectar bricks verticales.

Enseguida aparecieron también liftarms con formas oblicuas, facilitando estructuras más complejas que las que se conseguían con los technic bricks. Y junto con los liftarms aparecieron también los panel fairings, que dan un aspecto más high-tech a los diseños, en detrimento de los clásicos technic plates que sirven de carrocería en la mayoría de modelos Technic.

Un punto a favor del liftarm es que, al no basarse en el ladrillo clásico LEGO®, puede ser más heterodoxo en su forma. Hay ladrillos que forman una L, mientras otros forman ángulos oblicuos. Estos últimos pueden ser muy útiles para crear estructuras triangulares. Como bien comentaba Koldo (usuario de HispaLUG) en su post del 2 de Mayo de 2008, el ángulo de los liftarms oblicuos no corresponde a fracciones enteras de ángulos ortogonales (como 30°, 45° o 120°). Más bien podemos decir que los ángulos están relacionados con las longitudes en unidades de stud de los liftarms y con la ley de Pitágoras. Así, se pueden formar fácilmente estructuras triangulares que encajan adecuadamente en estructuras rectangulares.

Cambio de enfoque en la construcción

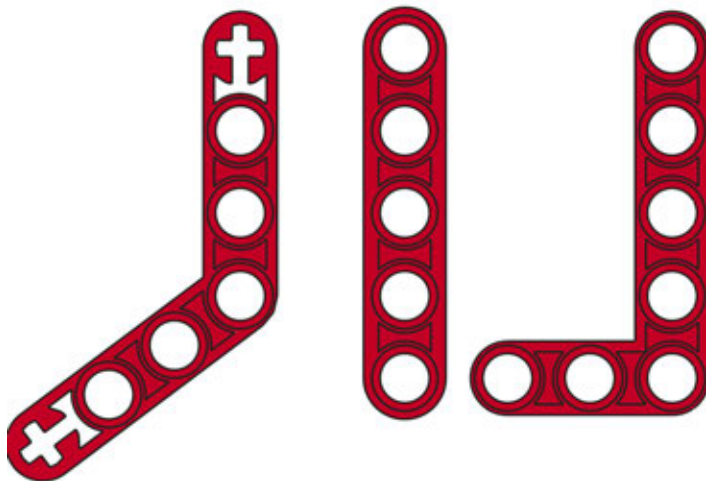
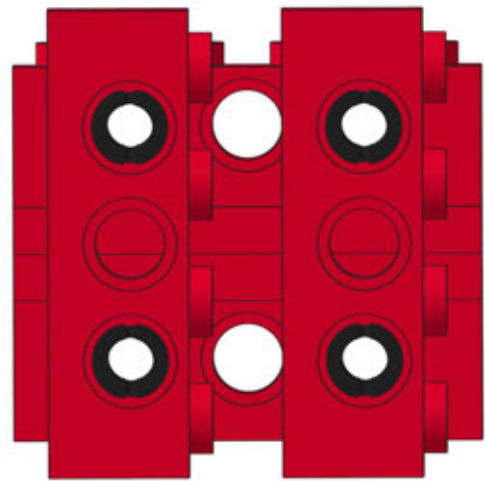
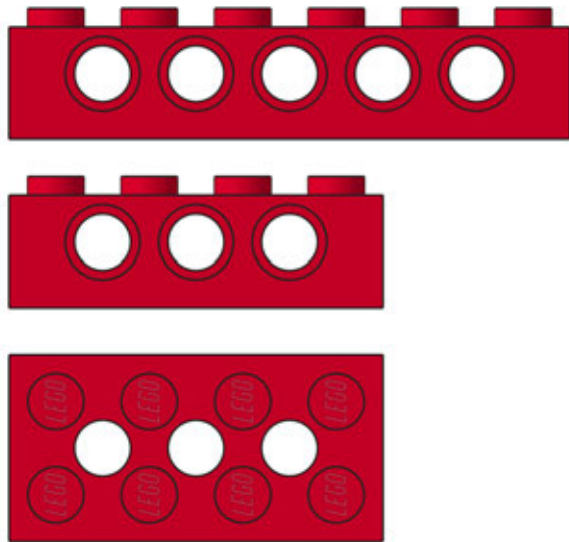
El principal cambio que supone el uso del liftarm es la manera de afrontar una construcción. El clásico technic brick requiere un enfoque de construcción de abajo hacia arriba, como si de una casa normal de Lego se tratara: empezando por la base y terminando por el techo. El liftarm requiere sin embargo un enfoque diferente, de dentro hacia fuera: empezando por las piezas interiores

y terminando por las exteriores, construyendo en todas las direcciones.

Esto que comento ahora es muy fácil de ver si comparamos las hojas de construcciones de los sets de antes y después de la era liftarm. Antes, a la hora de seguir las instrucciones, se empezaba con el chasis. Apenas había que girar el modelo a la hora de insertar una nueva pieza y siempre sabías qué parte era la superior. Sin embargo, ahora, todo los modelos empiezan por dentro y terminan por fuera. Sin embargo, hasta pasadas unas cuantas fases de construcción, no se sabe qué lado es la parte inferior y cual la superior del modelo. De hecho, innumerables veces hay que girarlo para seguir correctamente los pasos. Es como si superpusieramos capas a una cebolla.

Por lo tanto, el liftarm trajo consigo todo un nuevo paradigma de construcción, y con él no pocas polémicas. Principalmente, porque muchos aficionados empezaron a sentirse perdidos. Esto provocó que muchos se pasaran al lado oscuro (dark ages), del que otros tantos no volvieron.

La construcción con liftarms trae consigo una complejidad implícita. Y



es que el constructor tiene que prever varios pasos de montaje en el futuro antes de montar una pieza, como si de una partida de ajedrez se tratara. Con los technic bricks, el montar y desmontar resulta más sencillo por su estructura de diseño "bottom-top". Sin embargo, si queremos realizar una modificación en un modelo con liftarms, el núcleo central de la cebolla es la que da forma al resto de capas exteriores, por lo que cambiar piezas resulta una tarea archicomplejada. Su núcleo no es solo complejo, sino que modificar su estructura significa modificar el modelo completo.

Podemos decir que con la llegada del

liftarm surgieron dos enfoques y corrientes de construcción: el denominado clásico o "studded", basado en Technic bricks, y el "studless", basado en liftarms.

La polémica studded vs studless

En HispaLUG es común leer la frase "cuánto ha cambiado esto" entre AFOLs que han resurgido después de los dark ages. Muchos, después de haber pasado una época sin LEGO® en sus vidas (dark ages), se han comprado un set Technic y se han encontrado con nuevas piezas como los liftarms. Hay quien no sabe por donde cogerlas, otros se amoldan como pueden, se adaptan al cambio

y les parece interesante. A mí, personalmente, esto último es lo que me ha pasado.

Hay quien opina que los modelos diseñados a base de liftarms son más bonitos. Al tener menos espigas a la vista y tener una construcción multidireccional, hace que parezca, según muchos, más real y sofisticado. Otros lo ven demasiado técnico (valga la paradoja) y complicado. Y es que no hay que olvidar que la finalidad de los ladrillos es proporcionar diversión en la construcción, no hacerla imposible.

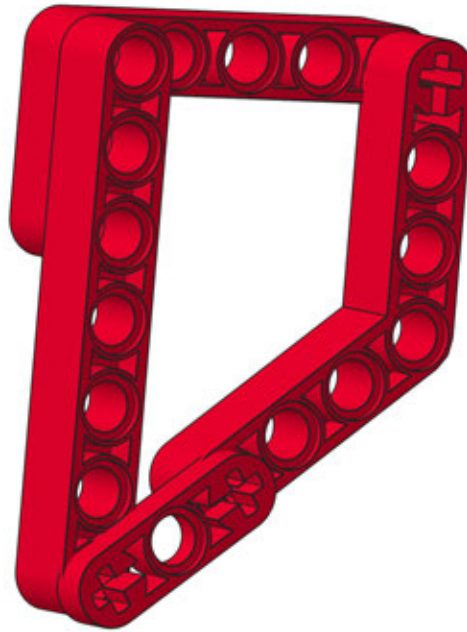
La polémica está servida. Los defensores y detractores del

“studded” y “studless” se dejan ver en Internet, generando todo tipo de opiniones y comentarios sobre el tema. Aunque parece que LEGO® vuelve a comercializar sets basados en technic bricks (véase el Bulldozer 8275, set estrella de la última campaña), la mayoría de los que se comercializan están basados en liftarms y en el estilo de construcción studless. Aún así, el technic brick es una pieza angular del sistema LEGO® y lejos de estar muerta, está más viva que nunca.

Y es que, como si de la famosa canción “Video Killed the Radio Star” del grupo new age Buggles, se tratara, el liftarm vino para quedarse y hacerse con el trono del technic brick.■

Nota

Las figuras de los set 8865 y 8448 han sido creadas gracias a los archivos LDraw de TubaFrog (<http://www.tubafrog.com/lego/>). Recomiendo visitar la página, por la gran calidad de sus render y modelos en LDraw.



Más información en Internet sobre el tema

FAQ de LEGO donde hay una referencia a la método de construcción studless:
<http://www.lego.com/eng/service/faqs.asp>

Entrada en Wikipedia (en inglés) sobre Technic, donde hay una referencias hacia la polémica studless vs stude:
http://en.wikipedia.org/wiki/Lego_Technic

Catálogos Technic de las últimas tres décadas donde se aprecia la evolución:
<http://isodomos.com/technica/history/catalogs/catalog.php>

Uno de los muchos hilos en Lugnet sobre la polémica liftarm-technic brick:
<http://news.lugnet.com/general/?n=48416>