

Revisitando Technic

Un vistazo al Technic actual a través de los ojos de un “desconectado” del Technic durante años.

Texto por car_mp

Imágenes cedidas por LEGO® Systems A/S

Aunque por mi profesión de ingeniero tal vez estas cosas deberían atraerme más, antes de mis "Dark Ages" sólo fui poseedor de dos sets Technic, el bulldozer (856-1) y el camión (8848), ambos de la época pre-liftarm. Además de esos sets, también monté en su día algunos de mi hermano mayor, como por ejemplo el Auto-chasis (8860), por el que sentía total devoción y en cuyo montaje me entretenía durante todo el fin de semana. Me resultaba divertido montarlos y jugar con sus mecanismos pero probablemente por mi corta edad entonces, me resultaba difícil crear MOCS. Era capaz de hacer vehículos con dirección, diferencial y ese tipo de cosas, adaptándolas de modelos oficiales que había construido, pero no de innovar. He de confesar que es una línea con la que mantengo una relación amor-odio muy particular. A veces, para los modelos que normalmente yo construyo, sería necesario un buen esqueleto Technic. O tal vez me gustaría añadirle unos motores y darle algo de vida propia. En esos momentos desearía dominar este mundo. Pero normalmente no me llaman la atención, perdonadme si ofendo a alguien pero a mis ojos son un primo del LEGO® clásico. Y aunque he tenido escarceos más o menos afortunados con piezas Technic estos últimos años, ahora, aprovechando un modelo Technic que ha caído en mis manos (motorbike 8051) he decidido volver a probar con esta línea.



Mi primera impresión es la cantidad de piezas nuevas. Vamos, algo exagerado. Algunas no sabría acertar su utilidad sino fuera por las instrucciones. Y luego están los liftarms. Ni un solo Technic Brick en todo el modelo... he de confesar que los eché de menos durante toda la construcción. Ya, ya sé el nuevo mundo de posibilidades de los liftarms, con sus ángulos, sus distintos grosores.... Pero yo me siento viejo para aprender todos estos trucos nuevos.

Además de las típicas piezas que parecen surgir de la unión solidaria de otras ya existentes (parecen grupos de pins fundidos formando una sola pieza), otras que parecen simplemente piezas antiguas que han sido estiradas por alguna oscura razón, o piezas de goma, existen unas pocas que han significado el centro de la evolución en los últimos años. Primero fue la revolución PF, todo un universo de motores y luces por infrarrojos que han permitido a los modelos Technic echarse a la carretera sin un cordón umbilical que les uniera a sus amos. Y lo más novedoso, los actuadores lineales, fantásticos para convertir un movimiento giratorio en longitudinal. He de decir que me rendí enseguida al PF, pero los "LA" me han dejado bastante más fríos. Probablemente todo será fruto de mi desconocimiento, pero creo que todo lo que hacen se podía hacer antes por otros métodos,

tal vez no tan sencillos pero para mí más técnicamente bellos. Os preguntaría, ¿dónde ha dejado este tío Pneumatics?. Esta línea comenzaba cuando yo me retiré de la vida LEGO y aunque la conozco (mi hermano es un devoto de ella) he de decir que es una línea que me asusta un poco. No chilléis, ya me explico. Creo que funcionalmente es algo increíble y además forma una parte importante de la tecnología en la vida real, la cual se ha trasladado al mundo LEGO® con mucho acierto a mi entender. Sin embargo, a la hora de motorizarla, cuando veo los distintos compresores que la gente ha diseñado, circuitos, etc, siempre espero que algo salga volando por algún sitio. Ya, ya sé que soy un exagerado, pero ya sabíais de que iba este artículo cuando empezasteis a leerlo ¿no?.

Pero pasemos página. A la hora de construir, las diferencias son claras. El guión de la construcción te lleva de dentro a fuera del modelo, dejando por el camino multitud de ejes y otro tipos de anclajes sueltos, esperando un paso posterior que les dé sentido. Cuesta también acostumbrarse a que las piezas no tengan una posición clara a la hora de construir. Me explico. A la hora de insertar en un mismo eje varias piezas (liftarms, engranajes,...) te encuentras que las posiciones no vienen definidas inequívocamente como los studs en los bricks. Muchas veces tienes que ajustar la posición para que los engranajes coincidan correctamente. Debes aprender a sujetar las piezas por sitios distintos de los habituales a la hora de hacer fuerza para insertar por ejemplo los engranajes. Por último puedo decirte que es fácil olvidarte de alguna pieza y tener que volver a ello después. Separa las piezas de cada paso y asegúrate de colocarlas todas.

Para los aspectos estéticos ahora se recurre a los Technic panels. Sinceramente creo que es la solución más acertada para estos modelos. Son ligeros y dan resultados más que aceptables si eres un poco hábil. Tampoco creo que deba abusarse, lo bonito de estos modelos son sus funcionalidades, y ver cómo se mueve una cascada de piñones puede resultar hipnótico.

Sobre Liftarms-Technic Bricks podéis leerlo todo en el número 001 (sólo en español), y sobre engranajes en el número 007. Desde mis tiempos han aparecido muchas piezas... y de distintos colores. Podría parecer un tema meramente estético pero no. Muchas veces hablan de sus características, como principal ejemplo los pins con o sin fricción. Una lección incómoda de aprender, la primera vez que las ruedas de tu vehículo no giren, lo comprenderás.

Lo mejor que se puede decir de Technic es que es real como la vida misma, y que se puede reproducir casi cualquier mecanismo de la ingeniería moderna.... y no es poco. Yo seguiré con mis bricks... por ahora.

#

